АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ПО ИТОГАМ 2021 - 2022 УЧЕБНОГО ГОДА

МБОУ «СОШ №12» в 2021 -2022 учебном году работала над реализацией задач, определенных образовательной программой школы, анализом работы 2020- 2021 учебного года.

Цель анализа - аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (положительно или отрицательно) на деятельность школы в 2021 – 2022 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

1. Систематизированные данные внутришкольного контроля
2. Документация школы;
3. Результаты мониторинга, промежуточной и итоговой аттестации учащихся;
4. Результаты работы с педагогическими кадрами.

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- ✓ организация деятельности ОУ по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
- ✓ создание условий для получения качественного образования;
- ✓ предупреждение второгодничества и отсева обучающихся;
- ✓ формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- ✓ формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм СанПин;
- ✓ совершенствование системы мониторинга формирования и развития общеучебных умений и навыков (ОУУН) школьников на всех уровнях обучения;
- ✓ совершенствование системы воспитательной работы с целью формирования сплочённого детского коллектива;
- ✓ совершенствование системы управления

Задачи на 2021-2022 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутришкольный контроль, социально-психологическую службу. Реализация задач позволила коллективу выйти на определенные рубежи своего развития и добиться определённых результатов образовательной деятельности.

В школе имеются основные нормативно-организационные документы: Устав, локальные акты, регламентирующие отдельные стороны деятельности, годовой календарный учебный график, учебный план, штатное расписание. Ведется системная работа по локальным актам, регламентирующим уставную деятельность, деятельность педагогического коллектива, образовательно-воспитательный процесс. Администрация школы определилась в необходимом количестве локальных актов, исходя из особенностей школы, сложившейся практики работы, установившихся традиций. Действующие локальные акты позволяют администрации регламентировать деятельность учреждения.

Школа создает все необходимые предпосылки, условия для получения качественного, доступного образования детям.

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, нормативными документами и осуществляет постоянный контроль за соблюдением конституционных прав граждан на образование.

Организация учебного процесса регламентируется учебным планом, расписанием занятий, где нашла отражение одна смена занятий, 5-дневная учебная неделя для учащихся школы, 40 минутная продолжительность урока.

Учебный план МБОУ «СОШ №12» построен в соответствии федеральным государственным образовательным стандартом в 1-11-х классах.

Учебный план утвержден директором школы, согласован органами общественного управления школы санитарного контроля области. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует допустимому количеству учебных часов. Учебный план состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса.

Программно-методическое обеспечение позволяет в полном объеме реализовать учебный план. На основании анализа учебных программ и рабочих программ можно сделать выводы:

- в своей работе учреждение использует государственные образовательные программы для общеобразовательных учреждений, рекомендованные Министерством образования РФ;
- каждый учитель работает в соответствии с утвержденной рабочей программой;
- программы выполнены в полном объеме.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности организации образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по предметам, федеральный компонент образовательного стандарта реализуется полностью.

Преподавание ведется по учебникам, значащимся в федеральном Перечне учебных изданий.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательного компонента выполняется согласно календарно-тематическому планированию.

Выполнение учебных планов и программ по ступеням образования по итогам 2021 – 2022 учебного года

Класс	**Количество запланированных учебных часов**	**Количество выданных учебных часов**	**% выполнения учебного плана в классе**
5	986	986	100%
6	1020	1020	100%
7	1088	1088	100%
8	1122	1122	100%
9	1089	1051	96,5%
Итого:	**5305**	**5278**	**99,5%**
10	1156	1156	100%
11	1122	1122	100%
Итого:	**2278**	**2278**	**100%**

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год для 5-11 классов реализует ФГОС ООО. Все требования к учебным планам выполнены.
По окончании учебного года были проверены рабочие программы и классные журналы по всем предметам.

В ходе проверки установлено следующее:

1. В целом прохождение программного материала по предметам учебного плана за 2021-2022 учебный год соответствует утвержденным срокам, уплотнение программного материала составило в основном от 2 до 3 часов, которое было связано с праздниками. Основное уплотнение материала пришлось на 3 и 4 четверти;
2. Большинство педагогов не имеют отставания от сроков изучения программного материала, программный материал изучается полностью в соответствии с КТП, формы

текущего контроля и промежуточной, итоговой аттестации выполнены в полном объёме.

Рабочие программы по предмету/курсам выполнены.

Все записи в классных журналах оформляются в соответствии с программами, календарным планированием и расписанием уроков.

Однако имеются замечания: по формулировке отдельных тем, по организации индивидуальной работы обучающихся, не всегда своевременно записываются темы уроков, у некоторых преподавателей недостаточное количество оценок, есть исправления.

Учебный план обеспечен кадрами соответствующей квалификации и уровня образования.

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществляется на основании плана работы школы. По итогам контроля деятельности составляются аналитические материалы, изучаются приказы директора. Внутришкольный контроль строится в соответствии с целью и задачами школы. Администрация школы использует различные формы контроля: тематический, фронтальный, индивидуальный, классно-обобщающий, обзорный. Результаты внутришкольного контроля обсуждаются на совещаниях, педсоветах.

Согласно Уставу МБОУ «СОШ №12» целью деятельности школы является создание условий для реализации гражданами РФ гарантированного государством правом на получение общедоступного и бесплатного общего образования. Основными видами деятельности школы являются: образовательная деятельность и осуществление процесса путём реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, адаптированных программ. Образовательные программы разных уровней могут быть реализованы в школе в различных формах: очной, в форме семейного образования и экстерната, индивидуальной. Порядок организации получения образования в семье, в форме экстерната, определяется локальными актами школы. За последние три года обучение было организовано в очной форме.

Школа реализует общеобразовательную (465 обучающихся), коррекционную (АООП НОО и ООО – 10 обучающихся) образовательные программы.

Важным показателем деятельности школы является показатель отчисления учащихся, не получивших основного образования.

	Количество учеников, не получивших основного образования до 15 лет и обучающиеся в школе	***% от всех учащихся***
2018 - 2019	-	-
2019 - 2020	-	-
2020 - 2021	-	-
2021 - 2022	1	0,2

Школа создает все необходимые предпосылки, условия и механизмы для обеспечения возможностей получения качественного, доступного образования детям.

На конец 2021/2022 учебного года в школе с 1 по 11 обучалось 465 (+ 3 по сравнению с прошлым годом) учащихся.

Численность обучающихся в школе

	Учебный год				
	2017- 2018	***2018 - 2019***	***2019-2020***	***2020-2021***	***2021-2022***
Количество классов	22	22	21	21	20
НО	160	160	159	172	187
ОО	291	287	253	252	241
СО	39	40	46	38	37
Общее количество обучающихся в школе	490	487	458	462	465

Движение учащихся за 2021-2022 учебный год

№ п/п	**Фамилия, имя, отчество (полностью)**	**Дата рождения: число, месяц, год**	**ОУ, ступень обучения**	**Причина прибытия**	**№ приказа, дата прибытия в ОУ**	**Откуда прибыл**
1	Гилимшина Екатерина Сергеевна	01.02.2006	СО 10 кл.	обучение в школе	№49 от 06.09.2021	Колледж г. Тверь
2	Каримов Бехруз Бозорович	03.05.2008	ОО 7Акл.	обучение в школе	№50 от 06.09.2021	Респ. Таджикистан
3	Анохов Кирилл Павлович	08.03.2013	НО 2Акл.	обучение в школе	№52 от 21.09.2021	МБОУ «СОШ №11»
4	Новикова Ульяна Евгеньевна	28.07.2012	НО 3Б кл.	обучение в школе	№55 от 08.11.2021	МБОУ «ООШ№57»
5	Тимонина Анна Вячеславовна	26.10.2007	ОО 7Акл.	обучение в школе	№57 от 09.11.2021	МБОУ «СОШ №1»
6	Икромов Фирдавс Саъдиевич	29.03.2007	ОО 8Акл.	обучение в школе	№58 от 16.11.2021	Респ. Таджикистан
7	Евграфов Владислав Алексеевич	21.10.2011	НО 3Бкл.	обучение в школе	№58а от 25.11.2021	МБОУ «Спеховская СОШ»
8	Евграфов Сергей Алексеевич	16.09.2009	ОО 5Акл.	обучение в школе	№58а от 25.11.2021	МБОУ «Спеховская СОШ»
9	Антонов Семён Михайлович	02.03.2010	ОО 5Акл.	обучение в школе	№1 от 10.01.2022	МБОУ «ООШ№57»
10	Абдуллаев Антон Руфъатович	13.03.2008	ОО 7Акл.	обучение в школе	№1 от 10.01.2022	МБОУ «СОШ №1»
11	Мацкова Ольга Денисовна	07.04.2012	НО 3Бкл.	обучение в школе	№1 от 10.01.2022	МБОУ «СОШ №1»
12	Козаренко Анастасия Васильевна	01.03.2012	НО 3Акл.	обучение в школе	№3/1 от 23.05.2022	МОУ «Речицкая СОШ»
13	Козаренко Петр Васильевич	01.02.2014	НО 2Акл.	обучение в школе	№3/1 от 23.05.2022	МОУ «Речицкая СОШ»

№ п/п	**Фамилия, имя, отчество (полностью)**	**Дата рождения: число, месяц, год**	**ОУ, ступень обуче**	**Причина выбытия**	**№ приказа, дата выбытия**	**Куда выбыл**

			ния		**из ОУ**	
1	Куклина Дарья Александровна	08.08.2006	ОО 9Б кл.	перевод в другую школу	№53 от 23.09.2021	Удомельский детский дом
2	Вердиев Эльвин Эльшан оглы	26.06.2011	ОО 5Б кл.	перевод в другую школу	№52/1 от 22.09.2021	Респ. Азербайджан
3	Иванов Андрей Алексеевич	22.10.2005	СО 10кл.	поступление в колледж	№62 от 24.12.2021	Бологовский колледж
4	Кузьмин Максим Александрович	08.01.2005	СО 10кл.	устроился на работу	№63 от 27.12.2021	работает
5	Орлов Егор Вячеславович	29.06.2005	СО 10кл.	перевод в другую школу	№64 от 30.12.2021	МБОУ «СОШ №10»

Движение учащихся за 2021-2022 учебный год

Мониторинг качества обучения

Показатели	***Технология***	***Сроки***	***Ответственные***	***Выход***
1. Уровень сформированности обязательных результатов обучения	Посещение уроков, административные контрольные работы, тесты, сравнительный анализ	В течение года по плану работы школы	Директор, зам. директора по УВР, руководители МО	Справки, педагогические советы, анализ итогов года
2. Качество знаний учащихся	Государственные экзамены	Май, июнь	Зам директора по УВР	Педагогический совет, справки, анализ итогов года
	Олимпиады, конкурсы	В течение года	Руководители МО, зам. директора по НМР	Справка; анализ итогов года
3.Общая и качественная успеваемость	Отчет учителей по итогам четверти, года. Сравнительный анализ итогов года с результатами прошлых лет	Конец четверти, года	Зам. директора по УВР	Справка, педагогический совет, анализ итогов года
4.Степень готовности выпускников основной школы к продолжению обучения	Классно-обобщающий контроль (срезы знаний, анкетирование, тестирование)	По плану работы школы	Зам. директора по УВР	Справка
5.Степень готовности выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации	Посещение уроков, проверка документации	В течение года по плану работы школы	Зам. директора по УВР	Малые педсоветы
6.Устройство выпускников	Сопоставительный анализ поступления выпускников	Август-сентябрь	Директор, зам. директора по УВР	Справка

<u>Классно-обобщающий контроль</u>

Успеваемость за 2021 -2022 учебный год составила 98 % по школе. Важный показатель результативности процесса обучения – стабильность количества школьников, обучающихся на «4» и «5».

Класс	Колич. уч.	Кол-во отличников	Кол-во хорошистов	С одной «4»	С одной «3»	Неуспевающие	% успеваемости	Качество знаний	Средн. балл	ФИО кл. руководителя
5а	23	4	10	-	2	-	100	61	4,3	Ахмедова О.А.
5б	26	2	10	1	2	-	100	46	4,3	Исупова М.С.
6а	24	1	5	-	2	1	96	25	3,9	Константинова Ю.Б.
6б	25	1	5	-	1	1	96	24	4	Савичева Е.Н.
7а	20	0	3	-	1	2	90	15	3,9	Туркина Е.М.
7б	24	1	9	-	1	-	100	42	3,8	Лобанова В.Е.
8а	24	0	5	-	-	3	88	21	3,6	Яковлева Н.А.
8б	21	0	6	-	2	1	95	29	4	Рябиков А.И.
9а	25	0	3	-	-	-	100	12	3,7	Васильева Ж.В.
9б	29	2	11	-	3	-	100	45	4,2	Алёшинцева Л.А.
10	19	3	7	1	1	-	100	53	4	Шлёмина Н.А.
11	18	5	8	-	3	-	100	72	4,6	Исупова М.С.
Итого	**278**	**19**	**82**	**2**	**18**	**8**	**98**	**37,1**	**4,2**	

Самый **низкий** процент качества обученности в 9А классе - 12% кл. рук. Васильева Ж.В. и в 7А классе – 15% кл. рук. Туркина Е.М.

Самый **высокий** процент качества обученности по ОО в 5А классе – 61 % кл.рук. Ахмедова О.А.
Самый **высокий** процент качества обученности по СО в 11 классе –72% кл .рук. Исупова М.С.

Сравнительный анализ успеваемости по школе по итогам 2021 -2022 учебного года по сравнению с 2020 - 2021 учебным годом

Класс	2020-2021 учебный год			2021-2022 учебный год		
	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
5 классы	96	26	4,1	100	53	4,3
6 классы	100	39	4,1	96	24,5	4
7 классы	100	26	4	95	30	3,9
8 классы	100	42	4	91	24,4	3,8
9 классы	100	31	4	100	30	4
5-9 классы	**99,6**	**32,5**	**4**	**97**	**32,4**	**4**
10 класс	100	63	4,5	100	53	4
11 класс	100	42	4,3	100	72	4,6
10-11 классы	**100**	**53**	**4,4**	**100**	**62,2**	**4,3**
По школе	**99,7**	**35,2**	**4,1**	**97,1**	**36,3**	**4**

Сравнительный анализ успеваемости по школе

Успеваемость **Качество знаний**

Учебный год	*Основная и средняя*	*Основная и средняя*
2015 - 2016	98,7%	41%
2016 - 2017	98%	43%
2017 - 2018	99,4%	45%
2018 - 2019	99,7%	45%
2019 - 2020	100%	41%
2020 - 2021	99,7%	35,2%
2021-2022	97,1%	36,3%

Показатели успеваемости

Итоги успеваемости за последние четыре года

	2018 -2019 учебный год	*2019 -2020 учебный год*	*2020 -2021 учебный год*	*2021 -2022 учебный год*
5-9 классы	287	253	252	241
Отличников	18	11	14	11
Хорошистов	105	81	68	67
Неуспевающих	1 (условно)	-	1 (условно)	8 (условно)
10-11 классы	40	46	38	37
Отличников	4	4	6	8
Хорошистов	20	26	14	15
Неуспевающих	-	-	-	-

Процент успеваемости и качества обучения в выпускных классах

9 – е классы

Учебный год	*2018-2019*	*2019-2020*	*2020-2021*	*2021-2022*
Процент успеваемости	100%	100%	100%	100%
Качество знаний	43%	42%	31%	30%

11 класс

Учебный год	*2018 -2019*	*2019-2020*	*2020-2021*	*2021-2022*
Процент успеваемости	100%	100%	100%	100%
Качество знаний	61%	77%	42%	72%

<u>Учебно-воспитательный процесс</u>

Анализ учебно – воспитательного процесса проводился по результатам проверок ЗУН обучающихся, по результатам административных контрольных работ, по срезам знаний по предметам, по результатам мониторингов.

Анализ входного контроля в основной и средней школе (сентябрь 2021 г.)

Русский язык.
Диагностическую работу писали учащиеся 6-10-х классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
6Б	25	22	Круглова В.Н.	86,4	22,7
7А	18	15	Сидорова А.В.	53	27
7Б	24	22	Сидорова А.В.	73	50
8А	23	15	Сидорова А.В.	60	33
8Б	21	15	Круглова В.Н.	87	47
9А	26	21	Сидорова А.В.	48	0
10	22	18	Круглова В.Н.	94,4	67

Анализ полученных результатов: Самое высокое качество знаний в 7Б и 10 классах и самое низкое в 9А классе. Успеваемость низкая в 7А и 9А классах.
Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 6Б класса:

- допустили ошибки: проверяемая безударная гласная в корне слова. Правописание союзов.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 7-х классов:

- допустили ошибки: проверяемые безударные в корне слова, падежные окончания существительных, соединительная гласная в сложных словах.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 8- х классов:

- допустили ошибки: правописание гласной «а» в окончаниях глаголов и суффиксов причастий, морфологические признаки причастий и деепричастий, знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах, слитное и раздельное написание не с частицами;

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 9А класса:

- допустили ошибки: определение темы и основной мысли текста, определение типа и стиля речи.

Математика.
Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5Б	27	25	Еркина Е.И.	76	56
6А	24	21	Константинова Ю.Б.	90	38
6Б	26	20	Шлёмина Н.А.	85	30
7Б	24	22	Константинова Ю.Б.	71	24
8А	23	20	Константинова Ю.Б.	80	10
8Б	24	17	Константинова Ю.Б.	88	24
9Б	29	24	Шлёмина Н.А.	88	32
10	22	13	Шлёмина Н.А.	92	85
11	18	16	Шлёмина Н.А.	100	81

Самое высокое качество знаний в 5Б, 10 и 11 классах и самое низкое в 8А классе. Успеваемость низкая в 7Б классе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Допускают ошибки при решении текстовых задач;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи.

Английский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-9-х классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	21	19	АхмедоваО.А.	100	63
5Б	13(2)	12	АхмедоваО.А.	100	50
9Б	14(2)	14	АхмедоваО.А.	100	79

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся путают времена группы Simple, правильные и неправильные глаголы, употребление глаголов was и were;
- Допускают ошибки при построении предложений;
- Недостаточно владеют навыком работы с текстом.

Химия.

Диагностическую работу писали учащиеся 9-х и 11 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
9Б	29	27	Ахмедова О.А.	100	58
10	22	11	Ахмедова О.А.	100	70

География.

Диагностическую работу писали учащиеся 5- 11 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	21	17	Гурьянова У.А.	100	76
5Б	27	23	Гурьянова У.А.	100	65
6А	24	18	Гурьянова У.А.	100	34
7А	18	13	Бобалёва Е.Г.	100	31
7Б	24	20	Бобалёва Е.Г.	100	60
8А	23	17	Бобалёва Е.Г.	100	24
8Б	21	16	Бобалёва Е.Г.	100	69
9А	26	22	Бобалёва Е.Г.	100	77
9Б	29	25	Бобалёва Е.Г.	100	84
10	22	18	Бобалёва Е.Г.	100	61
11	18	14	Бобалёва Е.Г.	100	86

Самое высокое качество знаний в 9Б и 11 классах и самое низкое в 8А классе.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при определении поясного времени;
- Допускают ошибки при определении географического положения;
- Недостаточно владеют знанием политико-административной карты;
- Имеют недостаточные знания по истории исследования России.

Биология.

Диагностическую работу писали учащиеся 5- 11 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5Б	27	20	Гурьянова У.А.	100	75
6Б	25	14	Гурьянова У.А.	100	29
7А	18	12	Трифонова Е.В.	25	0
7Б	24	19	Трифонова Е.В.	32	0
8А	23	20	Трифонова Е.В.	45	0
8Б	21	16	Трифонова Е.В.	94	13
9А	26	18	Трифонова Е.В.	22	0
9Б	29	21	Трифонова Е.В.	52	0
10	22	21	Гурьянова У.А.	100	62
11	18	18	Трифонова Е.В.	100	100

Самое высокое качество знаний в 5Б и 11 классах и самое низкое в 7А, 7Б, 8А, 9А и 9Б классах.

Физика.

Диагностическую работу писали учащиеся 10 и 11 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
10	19	9	Трифонова Е.В.	89	89
11	18	14	Трифонова Е.В.	100	79

История.

Диагностическую работу писали учащиеся 7Б класса.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
7Б	24	22	Трифонова Е.В.	50	0

Обществознание.

Диагностическую работу писали учащиеся 7Б класса.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
7Б	24	22	Трифонова Е.В.	55	5

Результаты диагностики техники чтения

класс	Всего в классе	Провере-но	5	4	3	2	% успев.	% качества
5а	23	23	4	5	10	4	83	39
5б	26	25	5	8	10	2	92	52
итого	**49**	**48**	**9**	**13**	**20**	**6**	**87,5**	**45,8**
6а	24	23	4	6	10	3	86,9	43,5
6б	25	24	7	6	8	3	87,5	54,2
итого	**49**	**47**	**11**	**12**	**18**	**6**	**87,2**	**48,9**
7а	20	17	0	4	8	5	71	23,5
7б	24	22	7	6	6	3	86,4	59
итого	**44**	**39**	**7**	**10**	**14**	**8**	**79,5**	**43,6**
8а	24	21	4	3	9	5	76,2	33,3
8б	21	20	8	4	6	2	90	60
итого	**45**	**41**	**12**	**7**	**15**	**7**	**83**	**46,3**
всего	**187**	**175**	**39**	**42**	**67**	**27**	**84,6**	**46,3**

Таким образом, проверка показала, что большинство обучающихся 5-8 классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения. Вместе с тем, еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по всем параметрам.

При чтении учащиеся допускают ошибки:

- ✓ пропускают, заменяют буквы при чтении – 34%;
- ✓ повторяют слова при чтении – 24%;
- ✓ допускают ошибки в окончаниях – 23%;
- ✓ неверно ставят ударение – 35%;
- ✓ читают без выражения – 58%.

Учителя литературы систематически проверяют технику чтения у учащихся.

Неотъемлемой частью процесса обучения чтению являются уроки внеклассного домашнего чтения (в том числе и самостоятельное домашнее чтение). Такие уроки проводятся систематически, но не все учащиеся бывают к ним готовы, ссылаясь на то, что нет нужной литературы.

Итоги промежуточной аттестации за 1-е полугодие 2021/22 учебного года

Класс	**Предмет**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**Общая успев.**	**Кач-во**	**Учитель**
5а	Русский язык	0	1	9	1	91%	9%	Самуйлова А.А.
	Математика	8	7	4	0	100%	79%	Самуйлова А.А.
	Биология	1	9	4	0	100%	71%	Гурьянова У.А.
5б	Русский язык	5	8	10	0	100%	57%	Исупова М.С.
	Математика	4	4	8	5	76%	38%	Еркина Е.И.
	Биология	4	5	10	2	90%	43%	Гурьянова У.А.
6а	Русский язык	1	5	9	1	94%	38%	Исупова М.С.
	Математика	2	5	8	1	94%	44%	КонстантиноваЮ.Б.
	География	2	13	5	0	100%	75%	Гурьянова У.А.
6б	Русский язык	5	4	5	1	93%	60%	Круглова В.Н.

7а	Математика	2	7	8	1	94%	50%	Шлёмина Н.А.
	География	6	12	5	0	100%	78%	Гурьянова У.А.
	Русский язык	0	5	5	3	77%	38%	Сидорова А.В.
	Алгебра	0	1	8	2	82%	9%	Еркина Е.И.
	Английский язык	9	2	0	1	92%	92%	ФроловаО.Б.
7б	Русский язык	0	5	6	5	69%	31%	Сидорова А.В.
	Алгебра	0	5	10	3	83%	28%	КонстантиноваЮ.Б.
	Английский язык	2	5	4	4	73%	47%	Фролова О.Б.
8а	Русский язык	0	11	2	5	72%	61%	Сидорова А.В.
	Алгебра	0	4	10	5	74%	21%	КонстантиноваЮ.Б.
	История	1	8	8	1	94%	50%	Рябиков А.И.
8б	Русский язык	3	7	4	0	100%	71%	Круглова В.Н.
	Алгебра	0	2	13	1	94%	13%	КонстантиноваЮ.Б.
	История	3	6	7	1	94%	53%	Рябиков А.И.

Успеваемость по школе составила 91% при качестве 53%.

Наиболее высокие результаты качества выполнения промежуточной аттестации во 2а, 2б, 3б классах – по русскому языку, во 2а, 2б, 3б, 4б - по математике, в 5а классе – по математике и биологии, в 5б классе – по русскому языку, в 6а, 6б классах – по географии, в 6б классе - по русскому языку, в 7а классе – по английскому языку, в 8а, 8б классах– по русскому языку.

Низкий уровень качества выполнения промежуточной аттестации показали учащиеся 5а класса – по русскому языку, 7а класса – по алгебре, 8б класса – по алгебре.

Анализ итогового контроля в основной и средней школе (апрель-май 2022 г.)

Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-10-х классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	23	21	Самуйлова А.А.	81	67
6Б	24	24	Круглова В.Н.	87	41
7А	18	17	Сидорова А.В.	53	18
7Б	24	22	Сидорова А.В.	50	27
8А	23	22	Сидорова А.В.	73	18
8Б	21	20	Круглова В.Н.	90	40
9А	26	23	Сидорова А.В.	87	17
10	22	18	Круглова В.Н.	88	61

Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-10-х классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам учебного года.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний

					(%)
5А	23	21	Самуйлова А.А.	86	67
5Б	26	25	Еркина Е.И.	76	44
6А	24	23	Константинова Ю.Б.	96	30
6Б	26	24	Шлёмина Н.А.	71	21
7А	18	13	Еркина Е.И.	64	23
7Б	24	22	Константинова Ю.Б.	95	55
8А	24	20	Константинова Ю.Б.	95	10
8Б	24	18	Константинова Ю.Б.	94	50
10	19	18	Шлёмина Н.А.	94	50

Самое высокое качество знаний в 5А и 7Б классах и самое низкое в 8А классе. Успеваемость низкая в 7А классе.

Английский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-8-х и 10 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	23	22	АхмедоваО.А.	100	68
5Б	12(1)	11	Фролова О.Б.	100	91
5Б	13(2)	13	АхмедоваО.А.	100	62
6А	24	22	Фролова О.Б.	91	41
6Б	25	24	Фролова О.Б.	100	71
7А	20	17	Фролова О.Б.	100	41
7Б	24	23	Фролова О.Б.	100	78
8Б	21	18	Фролова О.Б.	100	89
9А	25	23	Фролова О.Б.	100	61
9Б	15(1)	14	Фролова О.Б.	100	64
10	19	18	Фролова О.Б.	100	67

Химия.

Диагностическую работу писали учащиеся 8-х и 10 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
8А	24	23	Ахмедова О.А.	100	48
8Б	21	19	Ахмедова О.А.	100	79
10 (У)	11	11	Ахмедова О.А.	100	60
10 (Б)	8	5	Ахмедова О.А.	100	60

География.

Диагностическую работу писали учащиеся 5- 10 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	23	21	Гурьянова У.А.	100	48
5Б	26	26	Гурьянова У.А.	100	58
6А	24	22	Гурьянова У.А.	100	41
6Б	25	23	Гурьянова У.А.	100	68

7А	20	16	Бобалёва Е.Г.	100	29
7Б	24	21	Бобалёва Е.Г.	100	61
8А	24	19	Бобалёва Е.Г.	100	20
8Б	21	18	Бобалёва Е.Г.	100	68
9А	25	24	Бобалёва Е.Г.	100	72
9Б	29	27	Бобалёва Е.Г.	100	81
10	19	18	Бобалёва Е.Г.	100	65

Биология.

Диагностическую работу писали учащиеся 5- 10 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
5А	23	21	Гурьянова У.А.	100	86
5Б	26	20	Гурьянова У.А.	100	75
6А	24	16	Гурьянова У.А.	100	58
6Б	25	23	Гурьянова У.А.	100	75
7А	20	17	Трифонова Е.В.	88	65
7Б	24	23	Трифонова Е.В.	100	61
8А	24	19	Трифонова Е.В.	100	63
8Б	21	19	Трифонова Е.В.	100	84
10 (У)	13	12	Гурьянова У.А.	100	83
10 (Б)	6	6	Гурьянова У.А.	100	100

Физика.

Диагностическую работу писали учащиеся 7-х, 10 и 11 классов.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
7А	20	17	Смирнова Н.Г.	89	65
7Б	24	22	Смирнова Н.Г.	87	82
10	12	12	Трифонова Е.В.	100	100
11	18	18	Трифонова Е.В.	100	100

История.

Диагностическую работу писали учащиеся 7Б класса.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
7Б	24	22	Трифонова Е.В.	100	55

Обществознание.

Диагностическую работу писали учащиеся 7Б класса.

Класс	Количество обучающихся	Выполняли работу	Учитель	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)
7Б	24	19	Трифонова Е.В.	100	79

Работа с больными детьми по индивидуальному обучению в основной школе.

За последние три года в школе наблюдается стабильное количество учащихся, занимающихся по адаптированным программам. В этом учебном году в школе обучалось **9** учащихся, занимающихся по АООП НОО и ООО с ЗПР**.**

Класс	Кол-во учащихся с ЗПР	Кол-во учащихся инвалидов на индивидуальном обучении	Кол-во учащихся с интеллектуальной недостаточностью
1	2 (Игнатьева Дарья 1А класс, Кропивницкий Константин 1Б класс)	1 (Васильева Ульяна 1Б класс)	-
2	-	1 (Алексеева Виктория 1А класс)	
3	1 (Гаврилова Виолетта 3Б класс)	1 (Андреев Денис 3Б класс)	1 (Третенко Денис)
4	1 (Андреев Илья 4А класс)	-	
5	-	1 (Васильев Виталий 5А класс)	
6	2 (Цуцулаев Дени 6А класс, Кремлёв Константин 6Б класс)	-	
7	1 (Зозуль Глеб 7А класс)	2 (Захарова Ксения 7А класс, Абдуллаев Антон 7А класс)	
8	1 (Поликарпов Кирилл 8Б класс)	2 (Кононов Никита 8А класс, Бубнов Даниил 8Б класс)	-
9	0	2 (Трусов Максим 9А класс, Сысоев Максим 9А класс)	
10	1 (Молодецкий Виктор)	-	-
Итого по школе	9	10	1

С данными детьми в течение учебного года осуществлялось индивидуальное сопровождение в процессе обучения и воспитания, координировались действия педагогов и родителей в решении возникавших проблем.

Работа учителей с документацией в основной школе

Проверки классных журналов.

Единый орфографический режим в журналах в основном выполняется.

Замечания:
Рябиков А.И., Яковлева Н.А., Васильева Ж.В. неаккуратно заполняют журнал, имеют много исправлений.
Туркина Е.М. несвоевременно заполняет журналы.
Плохо заполняются журналы индивидуальных и элективных занятий.
Проверки журналов для индивидуальных занятий с учащимися на дому.
Туркина Е.М., Савичева Е.Н., Самойлова Г.Н.несвоевременно заполняют журналы обучающихся на дому. В конце учебного года не было записей и оценок за апрель, май текущего года.
Рекомендовано учесть все замечания по ведению журналов.

Проверка личных дел обучающихся.

Проверка личных дел показала, что все учителей правильно и вовремя оформили личные дела учащихся.

Проверки тетрадей осуществлялась выборочно по русскому языку и математике во 5-6 классах. Целью являлось соблюдение единого орфографического режима. Выявлено, что подписи на тетрадях единообразны, поля с внешней стороны тетрадей соблюдены, дата обозначается, на отдельной строке записывается вид и тема урока, ошибки учащихся учителя исправляют верно, согласно требованиям к исправлению ошибок.

Также выборочно проведена **проверка дневников** обучающихся. В них обнаружен ряд нарушений: отсутствует руководство классных руководителей по оформлению первых страниц дневников, иногда контроль ведется не систематически как со стороны классных руководителей, так и со стороны родителей. Рекомендовано обратить внимание на правильное ведение школьных дневников

Учителя практически не выставляют оценки в дневник, так как школа полностью перешла на ведение электронных дневников. К ведению электронных журналов имеются замечания о несвоевременности заполнения, некоторые учителя часто записывают домашние задания с большим опозданием.

Работы с родителями

Основными формами работы с родителями в школе являются: родительские собрания (классные и общешкольные), индивидуальные беседы классных руководителей и администрации школы с родителями учащихся.

В прошедшем учебном году учителями проведено по 4- 6 родительских собраний:

Сентябрь **-** организационные, например,
«Устав школы. О единой форме в школе»,
« Информационная безопасность обучающихся»,
«Знакомство с учебным планом»,
«Трудности адаптации школьников»,
«Роль домашнего задания в самообразовании школьников»,
« О ведении электронных журналов и дневников»,
« Возрастные особенности обучающихся»,
« Адаптации учащихся 10 класса»,
« Особенности подготовки и проведения ЕГЭ-2022»
« О ведении электронных журналов и дневников».
« О проведении итогового сочинения»
Ноябрь – по планам классных руководителей.

Например,
« Родительская любовь и её виды»,
« Роль общения в жизни школьников»,
«Компьютер в жизни ребёнка»,
«Как помочь подростку обрести уверенность в себе»,

« О проведении итогового сочинения»,
«Учебная мотивация обучающихся»,
«Профессиональная ориентация выпускника»,
«Положение об итоговой аттестации»,

Январь **- «Подведение итогов 1 полугодия»**

«Портфолио ребёнка, помощь родителей в оформлении»,
«Как повысить мотивацию ребёнка»,
«Текущая подготовка к экзаменам»,
«Виртуальная реальность - бегство от действительности»,
« Роль общения в жизни школьников».

Февраль -
«Как помочь ребёнку пересилить страх перед проверочными работами»,
«Советы психолога «Как помочь ребёнку в период подготовки к экзаменам»,
«Порядок проведения ОГЭ»,
«О сроках ГИА»,
«Значение памяти в интеллектуальном развитии школьника»,
«Текущая подготовка к экзаменам»,
« Виртуальная реальность – бегство от действительности»,
«Конфликты со взрослеющими детьми».

Март – **«Итоги четверти»,**

« Результаты физической подготовки обучающихся»,
«Как помочь ребёнку обрести уверенность в себе»,
«Конфликты со взрослеющими детьми»,
«Положение об итоговой аттестации»,
«Итоги пробных экзаменов»,
Беседы по профориентации, беседы по планам классных руководителей,
«Положение об итоговой аттестации»,
«Инструктаж по ЕГЭ»,
Беседы по профориентации, итоги четверти.

Май - **«Итоги окончания учебного года»,**
«О вовлечении детей в пришкольный лагерь»,
«Техника безопасности обучающихся на летних каникулах»,
«Всё об экзаменах»,
«О правилах поведения, техника безопасности на каникулах».

Очень важными и нужными являются собрания для родителей выпускников 9-х и 11-х классов. На этих собраниях школа ориентирует родителей на пути дальнейшего получения образования их детьми.

Проведено много индивидуальных бесед администрацией школы и классными руководителями с родителями. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе постоянно ведется работа с родителями слабоуспевающих учащихся и учеников, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями и администрацией.

Итоги государственной итоговой аттестации за 2021-2022 уч. год.

Процент успеваемости и качества обученности
выпускников 11 классов по результатам ЕГЭ

Учебный год	*Русский язык*	*Математика*

2017 - 2018	73,2 балла	14,6 балла
2018 - 2019	72 балла	16,7 балла (базовый) 52,5 балла (профильный)
2019 - 2020	74,9 балла	54,6 балла (профильный)
2020 - 2021	73,1 балла	49,1 балла (профильный)
2021-2022	72,4 балла	15,6 балла (базовый) 67 баллов (профильный)

Количество выпускников 11 класса, награжденных медалями

Учебный год	***2016/2017***	***2017/2018***	***2018/2019***	***2019/2020***	***2020/2021***	***2021/2022***
Количество учащихся	2	3	2	3	3	1

В 2016-2017 году выпускники Анисимова Елена и Грибцов Владислав получили медаль «За особые успехи в учении».

В 2017-2018 году выпускники Васильева Виктория, Пазухина Екатерина, Коровай Александра получили медаль «За особые успехи в учении».

В 2018-2019 году выпускники Фёдорова Ксения, Чубаева Ирина получили медаль «За особые успехи в учении».

В 2019-2020 году выпускники Егорова Алина, Культякова Мария и Русова Валерия получили медаль «За особые успехи в учении».

В 2020-2021 году выпускники Муратова Ариана, Прогина Софья и Шарапова Алина получили медаль «За особые успехи в учении».

В 2021-2022 году выпускница Катышева Екатерина получила медаль «За особые успехи в учении».

Итоги ГИА в 11 классе за последние 6 лет

Предметы	***2016 – 2017 учебный год***	***2017 – 2018 учебный год***	***2018 – 2019 учебный год***	***2019 – 2020 учебный год***	***2020 – 2021 учебный год***	***2021 – 2022 учебный год***
Русский язык	65,8	73,2	72	74,9	72,8	72,4
Литература	53	62	-	59,5	66,3	59
Английский язык	33	-	45	-	82	61
Математика (базовый)	15,2	14,6	16,7	-	-	15,6
(профильный)	36,8	41,1	52,5	54,6	49,1	67
Обществознание	45	59,1	49,5	58,9	53,6	56,4
Физика	51	42,5	45	55,3	41	61,5
Биология	38	51	42,4	52,3	49	58,3
Информатика	-	-	-	50	61	68
Химия	-	51	44,5	78	36,5	61,3

История	44	53	60	49	35	45
География	-	47	-	-	-	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

по итогам 2021 — 2022 учебного года

Предмет	Кол-во выпускников	Успеваемость	Школьный показатель	Показатель по муниципалитету	Сравнение
Русский язык	18	100%	72,4	67	+5,4
Литература	2	100%	59	60	-1
Математика (профильный)	13	100%	67	48	+19
Информатика	2	100%	68	62	+6
Обществознание	10	90%	56,4	55	+1,4
Физика	6	100%	61,5	51	+10,5
Биология	3	100%	58,3	47	+11,3
История	1	100%	45	63	-18
Химия	3	100%	61,3	52	+9,3
Английский язык	1	100%	61		

Результаты ОГЭ учащихся 9 класса по русскому языку

Учебный год	Кол. чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тестовый балл	ФИО Выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили выше годовых	Получили ниже годовых
2016-2017	38	13	15	10		4,0	31,2	Григорьев Максим- 39б	21	16	1
2017-2018	50	20	17	13	0	4,1	32,1	Константинова Дарья Константиновна 39б	20	25	5
2018-2019	74	26	30	18	0	4,2	31	Соловьёва Ульяна Александровна 39б	30	39	5
2019-2020	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	56	15	18	23	0	3,9	26	Ефременко Дитрий Сергеевич 25 б.	32	18	6

2021-2022	53	23	17	13	0	4,2	27,5	Корпусов Дмитрий Николаевич и Хмара Софья Юрьевна 33б.	19	31	3

Результаты ОГЭ учащихся 9 класса по математике

Учебный год	Кол. чел	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср. оценочный балл	Ср. тестовый балл	ФИО Выпускника, получившего высший балл	Подтвердили годовые отметки	Получили выше годовых	Получили ниже годовых
2016-2017	38	8	22	8	0	4,0	18,8	Григорьев Максим-32 б	15	18	5
2017-2018	50	9	36	0	5	4,1	19,0	Егорова Алина Денисовна-27б	32	16	2
2018-2019	74	18	43	11	2	4,0	18,3	Шарапова Алина Валерьевна – 28б	26	40	8
2019-2020	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2020-2021	59	5	20	34	0	3,7	14,3	Ефременко Дитрий Сергеевич 33 б.	40	7	12
2021-2022	54	2	35	16	1	3,7	16	Корпусов Дмитрий Николаевич 30б.	36	16	2

Аттестат особого образца (в сравнении с предыдущими годами за 6 лет).

	2016-2017	***2017-2018***	***2018-2019***	***2019-2020***	***2020-2021***	***2021-2022***
Аттестат особого образца	5	2	9	3	7	2

В 2015-2016 уч. г.

-Васильева Виктория,

-Пазухина Екатерина,

- Коровай Александра,

-Потапова Валерия.

В 2016-2017 уч. г.

- Григорьев Максим- 9Б класс,

-Фёдорова Ксения -9 А класс,

-Иванова Жанна-9Б класс,

-Михайлова Ольга-9А класс,

-Бродова София-9А класс.

В 2017- 2018 уч. г.

- Культякова Мария,

- Хорева Елизавета.

В 2018-2019 уч. г

-Болотова Ангелина – 9Б класс,

-Шарапова Алина – 9Б класс,

-Прогина Софья – 9Б класс,

-Лоскутова Анастасия – 9Б класс,

-Муратова Ариана – 9А класс,

-Макарова Анна – 9Б класс,

-Яковлева Елизавета – 9Б класс,

-Смирнова Вероника – 9Б класс,

-Фомина Екатерина – 9В каласс.

В 2019-2020 уч. г.

- Валиева Самира – 9б класс,

- Катышева Екатерина – 9Б класс,
- Тихонова Полина – 9Б класс.

В 2020-2021 уч. г.

- Елисеева Юлия – 9А класс,
- Лузгина Анастасия – 9А класс,
- Разыграева Анна -9А класс,
- Савченко Дарья – 9А класс,
- Семенова Эльвира – 9А класс
- Ефременко Дмитрий – 9б класс,
- Кириллова Алина – 9Б класс

В 2021-2022 уч. г.

- Корпусов Дмитрий – 9Б класс,
- Трофимова Виктория – 9Б класс,

В целом уровень подготовки выпускников средней и основной школы соответствует требованиям предметных результатов освоения программ.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям - предметникам необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Анализ итогов успеваемости учащихся за учебный год указывает на стабильность результатов их учебной деятельности.
Факторы, отрицательно влияющие на качество знаний школьников:

- пропуски уроков;
- недостаточно активная работа на уроке;
- недостаточно прилежная работа дома;
- большой объем классных работ и домашнего задания;
- низкая мотивация к учебной деятельности;
- недостаточная заинтересованность родителей в учебе ребенка.

Все это указывает на необходимость устранения причин снижения качества знания учащихся. В связи с обновлением содержания образования и переходом на новые государственные стандарты от нас учителей, требуется высокий уровень методологической и методической подготовки и это обязывает нас постоянно повышать уровень своей педагогической квалификации для выполнения задач современной школы.

Хочется напомнить, что в самом образовательном процессе скрыты большие потенциальные возможности повышения качества образования, и мы обязаны их реализовывать, несмотря на то, что резервы повторяются из год в год.

Вот эти резервы повышения качества обучения путем совершенствования урока:

- Четкое определение целей урока, направленное на достижение запланированных результатов, соответствующих требованиям государственного стандарта образования. Организация действий учащихся по принятию целей учебного занятия.
- Умелый отбор учителем и структурирование учебного материала в соответствии с государственным стандартом: внедрение главного и второстепенного учебного материала, использование внутри и межпредметных связей с жизненным опытом учащихся, практикой.
- Использование методов обучения, максимально активизирующих познавательную деятельность учащихся, умелое сочетание репродуктивных и продуктивных методов обучения.
- Применение разнообразных форм организации познавательной деятельности (приоритетное использование групповых и парных форм работы наряду и индивидуальными и фронтальными).
- Использование нетрадиционных форм организации учебного процесса (семинары, практикумы) и других.
- Целенаправленная работа по предупреждению отставания учащихся, по профилактике их неуспеваемости.

Поиск путей совершенствования учебного занятия и повышения его результативности предполагает и овладение педагогами умениями, позволяющими эффективно управлять качеством обучения. Прежде всего, такими, как:

- перспективное и текущее планирование учебного процесса (тематическое планирование, технологические карты, поурочные планы);
- формировать у учащихся положительную мотивацию к обучению и потребность в знаниях;
- осуществлять дифференцированый подход к организации учебно-познавательной деятельности учащихся и оцениванию её результатов;
- обеспечить все охватывающий характер текущего контроля (самоконтроль, взаимоконтроль);
- проводить диагностику хода и результатов образовательного процесса и вносить коррективы в учебный процесс.

Наряду с изложенными резервами повышение качества образования через совершенствование учебного занятия и овладения педагогами эффективными способами управления качеством обучения, следует отметить еще один важный резерв изменения позиций участников образовательного процесса: учителя и учащегося.

В используемом сегодня в нашей школе личностно-ориентированном обучении, как инновационном, ученик рассматривается как субъект собственного развития, где основным способом обучения становится компетентностный подход. Отношение учителя и ученика, стиль поведения педагога строятся таким образом, чтобы имела место ситуация, в которой ученик учится сам, а учитель осуществляет всестороннее управление его учением, то есть мотивирует, координирует, консультирует. Многие учителя используют в своей работе технологию разноуровневого обучения и основы развивающего обучения, но следует отметить, что работа по внедрению педагогической технологии личностно-ориентированного обучения отрабатывается в школе не в полной мере.

Методической службе школы необходимо продолжать включать в план работы мероприятия по повышению педагогического мастерства учителей по внедрению современных образовательных технологий.

Направить усилия методических объединений на разработку индивидуальных и совместных творческих проектов по внедрению в практику работы личностно-ориентированных технологий. Активизировать работу учителей по применению технологий дифференцированного и развивающего обучения, компетентностного подхода.

Большинство выпускников демонстрируют высокий уровень конкурентоспособности при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения.

Сведения о выпускниках

Название учебного заведения	***за 2021 - 2022 учебный год***			
	9-е классы		***11 класс***	
	кол-во	***%***	***кол-во***	***%***
Государственный ВУЗ	-	-	15	83,3
Негосударственный ВУЗ	-	-	0	0
Училища	0	0	0	0
Колледжи	35	64,8	3	16,7
Техникумы	2	3,7	0	0
Работают	1	1,9	0	0
Армия	0	0	0	0
Не учатся и не работают	0	0	0	0

К неплохим результатам деятельности школы в данном направлении можно отнести следующие:

- стабильные показатели качества знаний, которые соответствуют региональным показателям.

Однако педагогический коллектив школы считает неудовлетворительными следующие показатели:

-недостаточно высоким остаётся показатель участия наших учащихся в районных предметных олимпиадах.

Стабильному качеству знаний учащихся способствовало значительное обогащение теоретического и технологического арсенала педагогического коллектива. Овладев широкой палитрой форм, приемов и методов работы, учителя имеют возможность более гибко, адекватно и успешно действовать в той или иной педагогической ситуации. Теоретические и методические находки педагогов школы являются востребованными в педагогических сообществах района и области, поэтому на базе школы проходят ежегодно областные и районные семинары.

Вместе с этим в работе остаются проблемы, которые необходимо решать. Необходимо уделить внимание повышению качества знаний, уделять внимание работе со слабоуспевающими детьми, использовать технологии разноуровневого обучения. Для улучшения результатов в обучении и развитии учащихся необходимо поднять работу по совершенствованию педагогического мастерства по изучению, и внедрению передового педагогического опыта.

Основные направления работы школы на 2022-2023 учебный год.

Цель работы школы: создание благоприятной образовательной среды, способствующей повышению качества образования, раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации.

Задачи:

1.Продолжить работу по изучению и внедрению в практику современных образовательных технологий для целенаправленной организации и планомерного формирования активной учебно-познавательной деятельности.

2. Совершенствовать уровень педагогического мастерства учителей по созданию и организации условий сотрудничества с учащимися, включая их в самостоятельную активную и разностороннюю познавательную деятельность

3. Продолжить создание условий для творческой самореализации обучающихся с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности через воспитательную систему школы, дополнительное образование, внеурочную деятельность.

Заместитель директора по УВР /Константинова Ю.Б./